Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

оценочных средств

по дисциплине «Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине *« Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы»*.

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии _____ Адыкулов А.А.
наименование кафедры *подпись* *расшифровка подписи*

Исполнители:
Старший преподаватель _____ Донскова Е.
должность *подпись* *расшифровка подписи*

Доцент _____ Агеева И.А.
должность *подпись* *расшифровка подписи*

СОГЛАСОВАНО:
Заместитель декана по учебной работе
_____ Баудинова Н.А.
личная подпись *расшифровка подписи*

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 202 года №

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-9. Способен выполнять основные функции управления психологической практикой	**<u>Знать:</u>** - фундаментальные основы управления; - технологию и алгоритм управления; - компоненты и виды управления.	**Блок А** – задания репродуктивного уровня - Опрос
	<u>Уметь:</u> - осуществлять разработку и согласование целей и задач управления в рамках, - установленных обязанностей; - составлять планы достижения поставленных целей; - производить контроль, измерение и оценку работы персонала и по каналам обратной связи проводить корректировку заданий.	**Блок В** – задания реконструктивного уровня - Реферат - Контрольная работа
	<u>Владеть:</u> - правилами, основными положениями и нормами поведения, которыми руководствуются при администрировании; - методами планирования; - навыками коммуникации по горизонтали и по вертикали.	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Проблемная лекция - Лекция-беседа - Коллективное решение творческих задач - Работа в малых группах

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ОТРАСЛИ ПСИХОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СЛУЖБЫ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"
Курс: 1, семестр 1, кредитов 3
Кафедра: Психологии (8 корпус 430 аудитория)
Преподаватель: к.пед.н., доцент Чжен Ирина Николаевна
В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	*Контроль*	*Форма контроля*	*зачетный минимум*	*зачетный максимум*	*график контроля*
Модуль 1					
Раздел 1. Отрасли современной психологии	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективных решениях творческих задач	5	7	6
	Рубежный контроль	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Типология психологических практик в современной зарубежной психологии	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в работе малых групп.	5	7	10
	Рубежный контроль	Контрольная работа 1	5	16	
Модуль 3					
Раздел 3. Основные психологические службы – в ведущих сферах жизнедеятельности общества	*Текущий контроль*	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в коллективных решениях творческих задач.	*5*	8	16
	Рубежный контроль	Контрольная работа 2	10	16	
Всего за семестр			*40*	*70*	
Промежуточный контроль **(зачет с оценкой)**	Теоретические вопросы, аналитическое задание		*20*	*30*	
Семестровый рейтинг по дисциплине			*60*	*100*	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу:

Тема 1.2

- Предмет возрастной психологии.
- Разделы возрастной психологии.
- Развитие возрастной психологии.

Тема 2.5

- Этапы и тенденции в развитии психологического консультирования и психотерапии в новейшее время.
- Проблема универсального и локального в социокультурной детерминации основных психотерапевтических парадигм.
- Методологические и теоретические основы.

Тема 3.2

- Психологическая помощь семье как необходимый фактор поддержки и укрепления семей.
- Психологическая помощь семье в воспитании ребёнка.

Блок В

В.1. Тематика контрольной работы 1-2:

1. Основные положения классического психоанализа З.Фрейда и их использование в психологическом консультировании.
2. Механизмы формирования комплекса неполноценности в индивидуальной психотерапии А. Адлера.
3. Признаки и критерии личностных нарушений в концепции К.Хорни.
4. Тревожность и враждебность как предмет психологического анализа в концепции К. Хорни.
5. Особенности гуманистического подхода в психологическом консультировании
6. Представления о причинах личностных расстройств в клиентцентрированном подходе К. Роджерса.
7. Символдрама как метод оказания психологической помощи.
8. Концепции и методы работы с клиентом в русле нейролингвистического программирования.
9. Эриксоновский гипноз как метод психологической помощи и его концептуальные основы.
10. Представления о жизненном пути личности, целях и методах оказания психологической помощи в рамках экзистенциального подхода И. Ялома и Р. Мэя.

11. Особенности психологического консультирования семьи в контексте системного подхода.
12. Особенности психологического консультирования семьи в контексте структурного подхода.
13. Коммуникационная модель работы с семьей.
14. Стратегическая модель работы с семьей.
15. Коммуникативная модель работы с семьей.

В.2. Тематика рефератов:

1. Аномальная психология (психопатология)
2. Поведенческая психология
3. Биопсихология
4. Консультативная психология
5. Сравнительная психология
6. Кросс-культурная психология
7. Психология развития
8. Педагогическая психология
9. Экспериментальная психология
10. Судебная психология
11. Психология здоровья
12. Психология личности
13. Социальная психология

Блок С

С.1. Коллективные решения творческих задач

Тема 1.5
- Эволюция психики.

Тема 3.5
- Должностные обязанности психолога на предприятии.

С.2. Работа в малых группах

Тема 2.2
- Модели психотерапии.

Тема 3.8
- Научные исследования как тип деятельности психологов.

С.3. Лекция-беседа

Тема 2.4
- Перинатальные потери как психологическая и медицинская проблема.

Тема 3.1
- Аспекты деятельности психологической службы в образовании.

С.4. Проблемная лекция

Тема 1.1
- Проблема определения понятия "личность".
Тема 1.4
- Современное состояние психологии здоровья.
Тема 2.1
- Методологические подходы и базовые модели психологической помощи.
Тема 3.7
- Виды психологических экспертиз.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:**

1. Общая характеристика развития отраслей психологии.
2. Особенности развития отраслей психологии в современном обществе.
3. Критерии выделения отраслей психологии.
4. Общая характеристика развития отраслей психологии.
5. Межотраслевые связи.
6. Междисциплинарность как принцип организации исследовательской, прикладной и практической деятельности в психологии.
7. Перспективы развития отраслей психологии.
8. Факторы, определяющие выделение возрастной, педагогической, социальной, организационной, медицинской психологии; психологии труда; инженерной психологии; экстремальной психологии, психологии безопасности, психологии чрезвычайных ситуаций, спортивной, юридической, экономической психологии, психологии семьи и психологии образования, этнопсихологии.
9. Модальности (методы) психотерапии и психологического консультирования, получившие профессиональное признание в Российской Федерации.
10. Транзактный анализ;
11. Психодрама;
12. Танцедвигательная терапия;
13. Арт-терапия;
14. Психосинтез;
15. Гипносуггестивная терапия.
16. Гештальт-терапия;
17. Клиент-центрированная терапия;
18. Логотерапия;
19. Т-группы (группы тренинга);
20. Когнитивно –поведенческаятерапия (Покрасс);
21. Системная семейная психотерапия (Варга);
22. Экзистенциальная психотерапия;
23. Телесно-ориентированная психотерапия;
24. Позитивная психотерапия;
25. Символдрама;
26. Трансперсональная психотерапия (Грофф),
27. Нейролингвистическая психотерапия;

28. Клиническая психотерапия;
29. Психотерапевтическая кинезиология (мышечное движение);
30. Эриксоновская психотерапия и эриксоновский гипноз;
31. Перинатальная психотерапия;
32. Групповой анализ;
33. Этический персонализм.
34. Психологическая служба в образовании.
35. Психологическая служба на производстве.
36. Психологическая служба помощи семье.
37. Научное исследование как сфера практической работы психолога.
38. Виды психологической экспертизы.

- **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Выберите фундаментальную отрасль психологии и опишите ее значение в профессиональной деятельности психолога.

Задание 2. Татьяна Ф. пассивная, деловитая, не склонна к частой смене деятельности. Ее трудно рассмешить, она говорит мало, но по делу, не эмоциональна. Любимая фраза «семь раз отмерь, один раз отрежь». В конфликтных ситуациях умеет выслушать, свою позицию выражает взвешенно, четко, стараясь найти общее решение.

1. Определите личностные особенности Татьяны: темперамент и характер.
2. Какие деструктивные последствия конфликтов Вы знаете? Как должен вести себя правильно человек в конфликтной ситуации.

Задание 3. Степан Т. руководитель коллектива, вспыльчивый, всегда уверенный в своей правоте, активный. Часто просит сотрудников выполнять работу не по своим должностным обязанностям, но не всегда доплачивает то, что обещает. В коллективе часто меняются сотрудники.

1. Определите личностные особенности Степана: темперамент и характер.
2. Определите стиль руководства Степана. Назовите причины возникновения конфликтов в деловой сфере.

Задание 4. Продумать миссию, стратегию и тактику деятельности психолога с учетом объективных условий и факторов.

Задание 5. Наталья Т. общительная, легко сходится с новыми людьми, при неприятностях повторяет: «А мне как с гуся вода». Часто переоценивает себя и свои возможности, не редко обещает, но не выполняет обещанное, может «приукрасить» свой рассказ. Из-за этого возникают конфликты на работе. В спорах старается разговор «замять», все перевести в шутку, не вникая в суть дела. После очередного замечания старшей медсестры ответила с возмущением:

«Да Вы достали меня уже! Сколько можно!». Старшая медсестра строго посмотрела и, ничего не сказав, направилась к кабинету заведующей отделением.

1. Определите личностные особенности Натальи: темперамент и характер.
2. Определите особенности конфликтной ситуации: тип, вид, стадию, способ решения, причину конфликта, целесообразность привлечения нейтральной стороны.

Задание 6. Николай С. попадая в новую обстановку теряется, смущается. Часто тревожится по пустякам, из- за своей мягкости не может сказать то, что его не устраивает. Настроение чаще пониженное и постоянно возникает желание «побыть одному». В коллективе не пользуется авторитетом, про него говорят «ни рыба, ни

мясо». В последнее время стал жаловаться на плохой сон, потерю аппетита, головные боли.
1. Определите личностные особенности Николая: темперамент и характер.
2. Определите причины ухудшения психического здоровья. Какие факторы влияют на психическое и социальное здоровье.

<u>Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):</u>

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
   Межотраслевые связи.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
   Системная семейная психотерапия (Варга)

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*
   Продумать миссию, стратегию и тактику деятельности психолога с учетом объективных условий и факторов.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течении всего периода обучения дисциплине **«Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы».** Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.
Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ **знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.**

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской

деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;

- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **допускается несколько ошибок в содержании ответа.**

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ **отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.**

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы» используется метод «Коллективные решения творческих задач». Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Для решения нестандартных задач отлично подходит метод мозгового штурма.

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

1. Какие существуют общенаучные методы исследования.
2. Определение методов исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	**0-5**
2	указан использованный источник информации	**0-5**
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	**0-10**
4	содержание задания носит проблемный характер	**0-15**
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	**0-40**
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	**0-60**

7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	**0-80**
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	**0-10**
ВСЕГО БАЛЛОВ		**СУММА БАЛЛОВ**

3. При изучении дисциплины «Отрасли психологии, психологические практики и психологические службы» используется **метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий.** Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организовывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки

психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. Реферат выполняется согласно методическим рекомендациям (5 раздел):

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни
2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.
3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.
4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006)
5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет,
А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в
среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.
6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором
указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц
разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы,

подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).
7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.
8.Список литературы должен быть составлен в полном соответствие с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную
крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,
Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том . № . Страницы от до
Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от до .

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

5. Контрольная работа выполняется согласно методическим рекомендациям (5 раздел):

Виды контрольных работ: аудиторные и домашние; экзаменационные и текущие. Варианты заданий: Решение задач; Написание реферата; Ответ на вопросы; Тест; Составление таблиц; Чертёж; Выполнение упражнений; Рисование графиков. Контрольная работа может включать в себя как одно задание, так и комбинацию из нескольких вариантов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;

- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист***.**
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы*.
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

Основные этапы выполнения контрольной работы

- ***Уяснение содержания темы и целевых установок***. На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- ***Составление календарного плана*****,** который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- ***Подбор литературы по теме.*** При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:

- **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
- **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
- **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной

стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЬНОЙ:

Оценка «отлично» (85 – 100%) выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями и ГОСТом, к ней можно предъявить минимум замечаний.

«Хорошо» (75 – 84%) ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные

решения задач, когда есть недочеты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на ее качество.

Оценку «удовлетворительно» (60 – 74%) студент получает за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочетов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения ГОСТ, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадежные источники информации.

«**Неудовлетворительно» (менее 60%)** студент получает в том случае, когда он не полностью выполнил задание проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

6. Лекция – дискуссия

Это свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Преподаватель активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

Дискуссия:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Проблемная лекция

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряженную» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);

- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, вовремя, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.
49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.
9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

7. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. современные проблемы и тенденции развития прикладной психологии;
2. процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам, сообществам;
3. технологии, применяемые при решении профессиональных психологических задач.

Отметкой **(8-10 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, который показывает прочные знания
современных проблем и тенденций развития прикладной психологии, процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам, сообществам. Хорошо знает технологии, применяемые при решении профессиональных психологических задач. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(4-7 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, который показывает хорошие знания современных проблем и тенденций развития прикладной психологии, процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам, сообществам, магистрант не очень хорошо разбирается в психологических и этических аспектах исследовательской деятельности. Имеет представления о

технологиях, применяемых при решении профессиональных психологических задач. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания современных проблем и тенденций развития прикладной психологии, процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам, сообществам, магистрант не очень хорошо разбирается в психологических и этических аспектах исследовательской деятельности. Плохо знает технологии, применяемые при решении профессиональных психологических задач. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, который показывает очень слабые знания современных проблем и тенденций развития прикладной психологии, процедуры оказания психологической помощи индивидам, группам, сообществам, магистрант не разбирается в психологических и этических аспектах исследовательской деятельности. Плохо знает технологии, применяемые при решении профессиональных психологических задач. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. выявлять специфику психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, профессиональной деятельности и факторов риска;
2. решать управленческие задачи в условиях реально действующих психологических структур;
3. владеть навыками самоорганизации;
4. владеть приемами индивидуальной и групповой деятельности;
5. владеть способами цивилизованного взаимодействия;
6. владеть методами анализа и рефлексии;
7. приемами коммуникативного и профессионального самосовершенствования;
8. владеть способами организации работы психологической службы в определенной сфере деятельности общества.

Отметкой **(16-20 баллов; «85-100%» Отлично)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы с учетом специфики психического функционирования человека и особенностей возрастных этапов, кризисов развития, профессиональной деятельности и факторов риска. Способен самостоятельно решать управленческие задачи в условиях реально

действующих психологических структур. Владеет способами организации работы психологической службы в определенной сфере деятельности общества и приемами индивидуальной и групповой деятельности. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой **(10-15 баллов; «75-84%» Хорошо)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, не приводит альтернативные решения проблемы с учетом специфики психического функционирования человека и особенностей возрастных этапов, кризисов развития, профессиональной деятельности и факторов риска. Испытывает некоторые затруднения в решении управленческие задачи в условиях реально действующих психологических структур. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение способу построения исследования; не приводит альтернативные решения проблемы с учетом специфики психического функционирования человека и особенностей возрастных этапов, кризисов развития, профессиональной деятельности и факторов риска. Испытывает затруднения в решении управленческие задачи в условиях реально действующих психологических структур. Недостаточно глубоко анализирует структуру научного исследования. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно)** оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать: Игнатова Е.С. Отрасли психологии и психологические практики [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Пермь, 2019. – 1,75 Мб; 96 с. – Режим доступа: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/otraslipsixologii-i-psixologicheskie-praktiki.pdf – Загл. с экрана. ISBN 978-5-7944-3396-8

1. **КОЛЛЕКТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ** - под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Цель: найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги.

Методика проведения:

Организационный этап

Подбор творческого задания, отвечающего следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения
- является практическим и полезным для студентов;
- связано с жизнью студентов;
- вызывает интерес у студентов;
- максимально служит целям обучения.

Если обучающиеся не привыкли работать творчески, то следует постепенно вводить сначала простые упражнения, а затем все более сложные задания.

Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап

Каждая малая группа обсуждает творческое задание в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по творческому заданию.

Основной этап – проведение обсуждения творческого задания

Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп. Преподаватель дает оценочное суждение к работе малых групп, по решению творческих заданий, и эффективности предложенных путей решения.

2. **РЕФЕРАТ - это изложение в письменном виде информации из различных литературных источников (книг, статей, научных сборников и др.), которые раскрывают заданную тему.**

Цели выполнения реферата:

– обучение навыкам самообразования;

– развитие умения формулировки конкретной темы, постановки цели для ее раскрытия и разработка методов научного изыскания;

– овладение методами поиска, анализа, переработки и систематизации информации по заданной теме;

– повышение уровня интеллектуального развития.

Типы рефератов:

1. Классификационный имеет целью обобщить изученный материал для его ускорения.

2. Познавательный позволяет изучить теоретический материал, который не входит в программный курс обучения, а также научиться применять полученные знания для решения задач из основной программы.

3. Исследовательский ставит целью решить ряд задач в ходе небольшого самостоятельного научного изыскания. Является подготовительным этапом перед написанием курсовой.

Реферат состоит из:

– титульного листа;

– оглавление;

– введения;

– основной части;

– заключения;

– списка источников.

Титульный лист - лицо реферата. На титульном листе должно присутствовать:

Сверху полное название учреждения, для которого пишется реферат.

Далее примерно в центре листа название темы реферата.

Чуть пониже справа от темы, группа и Ф.И.О. (Фамилия имя отчество) того, кто пишет реферат, с указанием его статуса в учебном учреждении.

На следующий строчки кто принимает его, тоже с указанием статуса.

Внизу год создания реферата (можно еще и место, например, Бишкек 2017).

Оглавление - то, что реферат имеет у себя внутри. Содержание второй лист реферата. Хорошо сделанный реферат имеет не только главы, но и подразделы, что и указывается в оглавлении.

В основной части реферата последовательно раскрывается его содержание. Представляется основной понятийный аппарат, кратко раскрываются история и теория исследуемого вопроса, дается критический анализ литературы, показываются позиции ученых разных школ, направлений, а также представляется собственная (авторская) точка зрения на проблему.

В целом основная часть должна быть представлена не менее чем двумя главами.

В **заключении** представлены выводы, сформулированные автором по итогам выполнения реферата. Заключение должно быть кратким, но обстоятельным. Резюме дается по каждому из разделов основной части работы и в соответствии с обозначенными во введении задачами.

Список литературы представляет собой перечень использованных источников. Все источники фиксируются под общей нумерацией и в строгом алфавитном порядке по фамилии авторов и оформляются в соответствии с требованиями ГОСТа.

Список литературы должен содержать не менее **20 научных и учебно-методических** (не популярных и не научно-популярных!) источников. Для выполнения реферата достаточно литературы, представленной в программе учебной дисциплины. Возможно использование дополнительной литературы, позволяющей полнее осветить представляемую тему. В частности, приветствуется обращение к периодической научной литературе, профессионально ориентированным журналам («Вопросы психологии», «Психологическая наука и образование», «Мир психологии», «Психологический журнал», «Прикладная психология», «Психологическая диагностика», «Журнал практического психолога» и др.).

Этапы написания реферата

1. Выбор темы. Стоит отметить, что она должна быть интересна автору и быть актуальной. Хорошо, если в теме содержится противоречие, благодаря этому будет легко отталкиваться, выстраивая повествование.
2. Найти литературные источники, в которых отражается сущность проблемы, имеющейся в теме. Составить список литературы.
3. Ознакомиться с точкой зрения различных ученых, выписать цитаты из книг и статей. Важно употреблять для изложения мысли только те слова, которые вам понятны. Значение непонятных терминов необходимо уточнять в словаре или справочнике. Таким образом, вы не только поймете тему глубже, но и пополните свой словарный запас.
4. Набросать черновой вариант работы.
5. Составить план.
6. Одобрить предварительный вариант у преподавателя.
7. Написать окончательный вариант работы.

Язык реферата: Помните, что язык изложения материала должен быть простым и понятным. Не увлекайтесь терминологией. Все глаголы прописываются в форме второго лица множественного числа: мы думаем, мы считаем и т. д. Допускаются речевые клише: «Стоит отметить», «Важно подчеркнуть», «Исходя из

вышесказанного, можно сделать вывод о том, что…» и т. п. Язык работы создает впечатление об общем уровне культуры автора, поэтому не жалейте времени на его доработку.

Оформление работы.

Реферат представляется на проверку в письменном и электронном виде. Общий объем работы не превышает 30 машинописных листов. Работа оформляется на стандартных листах формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman Cyr, кегль (размер шрифта) 14; интервал между строчками полуторный, без переносов, отступ абзаца 1 см. Для листа А4 в вертикальной – «книжной» ориентации задаются следующие параметры полей: по 2 см сверху и снизу, 3 см слева, 1,5 см справа. Формат текста – по ширине, без переносов и отсутствием «висячих строк». Работа сдается на проверку в сброшюрованном виде.

Страницы текста нумеруются арабскими цифрами в нижнем правом углу или в середине листа сверху, начиная со второй страницы. Титульный лист не нумеруется, но принимаются за первую страницу текста.

Названия глав в тексте и в оглавлении пишутся заглавными буквами, в заглавии раздела первая буква прописная, остальные – строчные. Каждая новая глава в тексте располагается с новой страницы, тогда как расположение разделов этого не требует. Название раздела отделяется от заголовка главы двумя интервалами, а от основного текста – двумя, но они не должны располагаться в завершении предыдущей страницы.

Всякая опора на авторский текст должна сопровождаться ссылкой на источник. В тексте реферата не допускаются цифровые или знаковые сноски внизу страницы. Все ссылки на авторов или их работы указываются **в скобках:**

1) **квадратных** (в конце предложения), если используются номера литературных источников (например, [18; 31].);

2) **круглых** – при указании фамилий авторов (Выготский Л.С., 1986).

Если в работе используются прямые цитаты, то они приводятся в кавычках. При этом указывается не только фамилия автора или номер книги по списку литературы, но также в обязательном порядке страница, на которой расположено используемое высказывание (например, «…» [3, с. 22].).

Все фамилии авторов, которые упоминаются в тексте, должны быть представлены соответствующими источниками в списке литературы, размещенном в конце работы. Список литературы оформляется в строгом соответствии с принятыми (общими) редакционными требованиями.

Все рисунки, схемы, таблицы (размер шрифта – 12, одинарный интервал между строчками), графики, диаграммы и т.п., представленные в тексте, должны иметь последовательную нумерацию, название (размер шрифта – 12, курсив, расположение – по правому краю) и пояснения (примечания и условные обозначения представляются 10 размером шрифта).

Оценка реферата осуществляется по следующим показателям:

1) актуальность темы исследования;
2) соответствие содержания обозначенной теме;
3) глубина проработки литературного материала;
4) логика и структура изложения материала;

5) степень самостоятельности студента, способность к анализу, обобщению излагаемого материала и представлению собственной точки зрения;
6) полнота использования литературных источников;
7) соответствие оформления редакционным требованиям;
8) культура изложения и представления материала, отсутствие компиляции;
9) корректное оформление цитат и ссылок на используемую литературу.
10) орфографическая и стилистическая грамотность оформления работы;
11) содержательность анализа в практическом разделе;
12) прикладная ориентация выводов.
13) антиплагиат реферата не менее 70%.

Реферат сдается на проверку в соответствии с контрольными точками. **Работы с идентичным содержанием, выполненные разными студентами по одной теме к рассмотрению не принимаются.** Защита реферата осуществляется студентом на мини-конференции или в рамках работы на семинарском занятии. Дата защиты сообщается преподавателем заблаговременно.

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Цели и задачи контрольной работы.

Контрольная работа – одна из форм контроля уровня знаний студента и ориентирования его в вопросах, ограниченных объемом учебной тематики.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения материала.

Контрольные работы в вузе могут быть:

- аудиторными (выполняемые во время аудиторных занятий в присутствии преподавателя);
- домашними, которые задаются на дом к определенному сроку;
- текущими, целью которых является контроль знаний по только что пройденной теме;
- экзаменационными, оценка по которым имеет статус итоговой.

Контрольная работа может включать в себя как одно, так и несколько заданий следующего характера:

- вопросы на информационную осведомленность (назовите, перечислите, определите, дайте характеристику и т.п.);
- вопросы и задания на логическое осмысление информации, конкретизация и оценочные суждения (составьте словарь ключевых понятий и терминов, изложите содержание и ваше понимание определенных вопросов, сделайте анализ и т.п.);
- задания на практическое применение изучаемой информации (разработайте и опишите, составьте программу, сделайте картотеку и т.п.);
- написание реферата на определенную тему;
- составление конспекта;
- подготовка тезисов;
- написание аннотации, отзыва, рецензии, эссе и др.

Анализ литературы по проблеме предполагает:

- сравнение выделенных авторами понятий, классификаций и их оснований;
- сравнение общих концепций, основных идей, точек зрения на отдельные вопросы;
- анализ аргументации сделанных выводов (теоретическая, экспериментальная апробация в практике), убедительности, доказательности, достаточности аргументации;
- систематизацию основных идей по излагаемой проблеме;
- собственное понимание проблемы, либо указать с какими точками зрения согласен студент и почему.

Структура контрольной работы

- *Титульный лист*
- *Оглавление (содержание)*, включающее: введение, название разделов (при необходимости подразделов), заключение, список использованных источников с указанием страниц.
- *Введение.*
- *Текст* контрольной работы.
- *Список использованной литературы*.
- *Приложения* (если они имеются).

Методика выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы представляет собой определенную последовательность логически связанных действий, нарушение которой существенно снижает результативность работы.

<u>Основные этапы выполнения контрольной работы</u>

- ***Уяснение содержания темы и целевых установок***. На основе этого можно наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению, и их краткое содержание.
- ***Составление календарного плана*****,** который предусматривает: сроки подбора и изучения литературы, составление плана контрольной работы, написание каждого раздела темы, редактирование, оформление, изготовление схем, предоставление работы, доработку контрольной работы в целях устранения отмеченных недостатков и окончательное оформление.
- ***Подбор литературы по теме.*** При подборе литературы целесообразно руководствоваться следующими критериями:
  - **полнота охвата материала по теме.** Не следует ограничиваться одним или двумя источниками, поскольку полноценная контрольная работа должна отражать не только широкий круг фактов, но и различные (порой противоположные) мнения по тому или иному вопросу;
  - **научный уровень издания.** При выборе литературы следует отдавать предпочтение научным изданиям или учебным пособиям для вузов и избегать обращения к популярным и научно-популярным брошюрам (указание на тип издания содержится в аннотации);
  - **новизна материала.** Как правило, при наличии выбора следует использовать более поздние по времени издания, поскольку они, с одной стороны, содержат предшествующий опыт изучения проблемы, с другой более современные оценки исторических событий и т. д.
- ***Предварительное изучение литературы и составление плана*****.**

- ***Составление черновика контрольной работы.*** Из отобранных источников извлекаются сведения, цитаты, идеи, которые автор предполагает включить в текст работы. Обязательно указывается библиографическое описание литературы. Рекомендуется описание литературы производить в процессе ее отбора, чтобы избежать повторного обращения к источнику.
- ***Работа над текстом.*** Во введении необходимо отразить актуальность темы, дать общую характеристику изучения темы, сформулировать задачи. В основной части представляется анализ современной литературы по теме работы. В том случае, когда контрольная работа предполагает проведение экспериментального исследования, целесообразно выделение теоретической и эмпирической частей. Так, в эмпирической части следует определить задачи, методику и базу исследования, описать критерии обработки и анализа материала. При изложении результатов эмпирического исследования надо привести не только статистические данные в виде таблиц, но и описать словесные и эмоциональные реакции испытуемых (используя протоколы наблюдений, экспериментов), характеризующие поведение испытуемых во время исследования. Полученные количественные показатели желательно также проиллюстрировать графиками и диаграммами. Эмпирическую часть завершают выводы и психолого-педагогические рекомендации. В заключении необходимо подвести итог, сделать выводы, кратко оценить степень достижения цели и задач.
- ***Оформление библиографических ссылок и списка литературы*** осуществляется в соответствии со стандартами, принятыми в научных изданиях.

Критерии оценки контрольной работы

Работа считается зачтенной в том случае, если она отвечает определенным требованиям:

- правильно раскрывает предложенный план;
- выявляет знание источников и литературы по теме;
- содержит достоверный материал;
- соответствует правилам оформления;
- **антиплагиат не менее 70%.**

Оценка **"неудовлетворительно"** ставится, если работа полностью не отвечает требованиям к данному виду зачетных работ студентов. Неудовлетворительной считается также работа, в которой заметно прилежание, но которая выполнена на уровне не научной, а житейской психологии. Неудовлетворительная работа возвращается студенту для доработки.